Gdynia, dnia 09.01.2026 r.

Regionalny Zakład Utylizacji Odpadów Komunalnych „Rypin” Sp. z o. o.
Puszcza Miejska 24,
87-500 Rypin
NIP: 8921446060

Pełnomocnik
Sławomir Hebel

Adres do korespondencji:
81-335 Gdynia
ul. Janka Wiśniewskiego 13, lok. 217-218
Adres do doręczeń elektronicznych **AE:PL-87129-25172-WIJJJ-22**

Wójt Gminy Rypin
ul. Lipnowska 4
87-500 Rypin

Dotyczy: postepowanie znak ***RRW.6220.2.2025***

W związku z wezwaniem RDOŚ w Bydgoszczy znak WOO.4221.110.2025.JO.2 z dnia 11.06.2025 r. poniżej przedkłada się odpowiedzi.

I. Kwestii ogólnych, o:

1. Przedstawienie wariantu alternatywnego przedsięwzięcia, spełniającego wymagania określone w art. 66 ust. 1 pkt 6, 6a i 7 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r., poz. 1112 ze zm.), w skrócie uouioś.

W przedłożonym raporcie jako możliwy wariant alternatywny zaproponowano jedynie budowę 2 (dwóch) kwater składowych (kwatery IVa i IVb) zamiast 1 kwatery nazwanej IV. Planuje się, że realizacja kwater będzie przebiegała etapowo.

Wariantowość przedstawionych rozwiązań nie może mieć charakteru pozornego (fikcyjnego).

Ustawodawca zakłada konieczność analizy przez Inwestora wariantów zadania i ich przedstawienia w taki sposób, by Organ wydający decyzję środowiskową dysponował materiałem do dokonania własnej analizy, który z tych wariantów jest możliwy do realizacji z punktu widzenia zagrożeń dla środowiska.

Warianty realizacji przedsięwzięcia stanowią jeden z najważniejszych instrumentów prawidłowej oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Raport powinien zawierać opis wariantów uwzględniający szczególne cechy przedsięwzięcia lub jego oddziaływania, w tym wariantu proponowanego przez Wnioskodawcę oraz racjonalnego wariantu alternatywnego, jak i racjonalnego wariantu najkorzystniejszego dla środowiska, wraz z uzasadnieniem ich wyboru.

Należy podkreślić, że celem analizy wariantowej jest porównanie zaproponowanego przez Inwestora wariantu z wariantem alternatywnym i stwierdzenie, czy faktycznie wariant zaproponowany do realizacji jest korzystniejszy dla środowiska. Z uwagi na powyższe, analiza wariantowa powinna zawierać wszelkie analizy, obliczenia czy informacje przedstawiane w takim samym stopniu szczegółowości, jak dla wariantu preferowanego, w szczególności analizy w zakresie oddziaływania na klimat akustyczny i jakość powietrza dla wariantu alternatywnego.

Konieczne jest przedstawienie wariantu alternatywnego w takim samym stopniu szczegółowości jak wariantu proponowanego do realizacji.

Odpowiedź:

Zgodnie z ustawą z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko należy opisać warianty przedsięwzięcia uwzględniając szczególne cechy przedsięwzięcia lub jego oddziaływania na środowisko, ze wskazaniem wariantu wybranego do realizacji,

racjonalnego wariantu alternatywnego oraz racjonalnego wariantu najkorzystniejszego dla środowiska; racjonalny wariant najkorzystniejszy dla środowiska może być tożsamy z wariantem wybranym do realizacji albo racjonalnym wariantem alternatywnym. W załączonym do wniosku o wydanie DoŚU raporcie zostały szczegółowo opisane:

1. Wariant realizacyjny – objęty wnioskiem o wydanie DoŚU,
2. Wariant alternatywny, który różni się od wariantu realizacyjnego w zakresie budowy 2 (dwóch) kwater składowych (kwatery IVa i IVb) zamiast 1 kwatery nazwanej IV na odpady inne niż niebezpieczne i obojętne na terenie planowanego przedsięwzięcia, które będą miały sumarycznie mniejszą pojemność do kwatery składowej z wariantu realizowanego

Przedstawione warianty różnią się między sobą pod względem zakresu, technologii (zarówno na etapie realizacji jak i eksploatacji) oraz możliwego oddziaływania na środowisko.

Zgodnie z wyrokiem Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 15 kwietnia 2025 r. III OSK 6994/21 – *„"alternatywność" oznacza, że racjonalny wariant musi się różnić od wariantu proponowanego przez inwestora w zakresie oddziaływania na środowisko. Z tego powodu za wariant alternatywny nie może być uznany tzw. "wariant zerowy", ponieważ w ogóle nie oddziałuje na środowisko. "Alternatywność" wymaga, co do zasady, zaproponowania wariantu różnego pod względem kryteriów przestrzennych (jak np. lokalizacja, skala i rozmiar inwestycji) lub technologicznym (jak np. rodzaj użytych materiałów, moc, produkcyjność, wydajność zainstalowanych urządzeń). Nie jest oczywiście wyłączone odwoływanie się także do innych różnic, wynikających chociażby z kryteriów ekonomicznych i społecznych (...)"*

Z kolei wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Białymstoku z dnia 6 marca 2025 r. II SA/Bk 701/24 wskazuje, że *„Wariantowanie w raporcie polega na przedstawieniu racjonalnych (rozsądnych) rozwiązań alternatywnych związanych z projektem, wielkością, skalą, lokalizacją, technologią przedsięwzięcia, porównaniu wpływu poszczególnych wariantów na środowisko oraz dokonania uzasadnionego wyboru jednej z opcji. Racjonalność wariantu oznacza, że wariant taki faktycznie mógłby zostać wybrany przez organ dokonujący oceny raportu zamiast wariantu zaproponowanego przez inwestora. Nie może mieć także charakteru pozornego, a "alternatywność" oznacza, że wariant ten musi się różnić od wariantu proponowanego przez inwestora w zakresie oddziaływania na środowisko."*

Opisane w raporcie OOŚ warianty przedsięwzięcia spełniają kryteria prawidłowego wariantowania, zarówno określonego ustawą OOŚ jak i opisanego w ww. wyrokach sądów.

Szczegółowa analiza wariantowa planowanego przedsięwzięcia została wykonana w zakresie określonym art. 66 ust. 1 pkt 5-7 ustawy OOŚ i przedstawiona w rozdziałach IX-XI raportu OOŚ. Analiza obejmuje obydwa ww. warianty przedsięwzięcia i odnosi się zarówno do fazy realizacji, eksploatacji jaki likwidacji przedsięwzięcia.

Jak wskazano w Raporcie OOŚ - **W światowym systemie gospodarki odpadami (a więc również i w Polsce), składowiska odpadów są i pozostaną jednym z jego elementów**, gdyż nawet w przypadku funkcjonowania na danym terenie instalacji do termicznego przekształcania odpadów, pozostają popioły, które muszą być składowane w sposób bezpieczny dla środowiska i życia i zdrowia ludzi.

Nie brano pod uwagę wariantu w zakresie lokalizacji nowej kwatery na odpady inne niż niebezpieczne i obojętne na nowym terenie. Powyższe jest procesem czasochłonnym i o wiele bardziej kosztownym.

Regionalny Zakład Utylizacji Odpadów Komunalnych „Rypin" Sp. z o. o. musi rozpoznać możliwość budowy nowej kwatery na innym terenie tj. poza obecnym Zakładem. Powyższe jest czasochłonną i kosztowną procedurą. Planowana kwatera powstanie na nowym obszarze, który będzie stanowił obszar biologicznie czynny. Wymagane będzie przeprowadzanie inwentaryzacji przyrodniczej, badań hydrogeologicznych.
Pierwszym etapem prac będzie wytyczenie kwatery, a następnie wykonanie wykopu ziemnego do określonej rzędnej terenu. Zgodnie z wymienionym rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 30 kwietnia 2013 r. *w sprawie składowisk odpadów* składowisko musi mieć naturalną barierę geologiczną, która uszczelni podłoże i ściany boczne. W miejscach, gdzie bariera geologiczna nie spełnia warunków dla naturalnej bariery geologicznej, wykonana zostanie sztuczna bariera geologiczna o minimalnej miąższości min. 0,5 m. W przypadki projektowanej kwatery będzie to warstwa gliny. Uzupełnieniem naturalnej i sztucznej bariery jest izolacja syntetyczna. W przypadku nowej kwatery składowej będzie to folia. Powyżej izolacji syntetycznej zostanie wykonany system drenażu wód odciekowych przy użyciu materiału żwirowo – piaszczystego ułożonego w formie warstwy o miąższości nie mniejszej niż 0,5 m. W warstwie tej ułożony zostanie system drenażu głównego odprowadzającego wody odciekowe do zbiornika na odcieki. Na zboczach utworzony zostanie system drenażu umożliwiający spływ wód odciekowych do głównego systemu drenażu. Składowisko odpadów należy zabezpieczyć poprzez ogrodzenie instalacji i wykonanie pasu zieleni o minimalnej szerokości 10 m, będzie dodatkowo konieczne wykonanie ogrodzenia wzdłuż granic nowej kwatery.
Dodatkowo należy wyposażyć nowy zakład w niezbędną infrastrukturę oraz aparaturę kontrolno-pomiarową składowiska m.in.:

- Otwory obserwacyjne wód podziemnych (piezometry) 3 szt. – jeden powinien znajdować się na dopływie wód podziemnych, dwa pozostałe – na przewidywanym odpływie wód podziemnych; Jeżeli pod składowiskiem odpadów występuje więcej niż jeden poziom wodonośny, w tym użytkowe poziomy wodonośne, konieczny jest monitoring poziomów wodonośnych do pierwszego użytkowego poziomu wodonośnego włącznie;
- Studnie odgazowujące;
- Zbiornik na odcieki;
- Repery;
- Brodzik dezynfekcyjny (urządzenie do mycia i dezynfekcji kół pojazdów opuszczających obiekt);
- Wagę samochodową.

W zakresie oddziaływania na środowisko należy przyjąć, ze byłoby analogiczne jak w wariancie realizowanym na etapie eksploatacji składowiska odpadów.
Biorąc powyższe pod uwagę nie brano pod uwagę wariantu w zakresie lokalizacji nowej kwatery na odpady inne niż niebezpieczne i obojętne na nowym terenie, gdyż w chwili obecnej ma on o wiele bardziej pozorny (fikcyjny) charakter.

2. Jednoznaczne wskazanie, jakie rozwiązania w zakresie systemu odgazowania zastosowane zostaną w projektowanej kwaterze.
W raporcie podano, że cyt.: „Odgazowanie kwatery IV składowiska odpadów podczas bieżącej eksploatacji realizowane będzie poprzez system odgazowania pionowego w postaci trzech studni pionowych podciąganych. Sposób zagospodarowania gazu składowiskowego będzie zależny od jego ilości i składu. Na podstawie danych literaturowych (…), przy osiągnięciu stałego poziomu zawartości metanu w biogazie, należy rozpocząć spalanie gazu składowiskowego od momentu uzyskania powyżej 5% metanu w jego składzie. Natomiast, przy wzroście zawartości metanu powyżej 35%, biogaz należy przekierować na agregat w celach energetycznego wykorzystania".
W rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 30 kwietnia 2013 r. w sprawie składowisk odpadów (Dz. U. z 2022 r., poz. 1902), cyt.: „Składowisko odpadów, na którym przewiduje się składowanie odpadów ulegających biodegradacji, wyposaża się w instalację do odprowadzania gazu składowiskowego, zaprojektowaną w sposób zapewniający jej prawidłowe funkcjonowanie w trakcie eksploatacji składowiska oraz przez co najmniej trzydzieści lat od dnia jego zamknięcia. Gaz składowiskowy poddaje się obróbce, w szczególności oczyszcza się i wykorzystuje do celów energetycznych, a jeżeli jest to niemożliwe - spala w pochodni."

Odpowiedź:
Konieczność odgazowania składowiska, na którym jest prowadzone składowanie odpadów ulegających biodegradacji wynika z przepisów rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 30 kwietnia 2013 r. *w sprawie składowisk odpadów* (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1902)
Zgodnie z § 8 ww. rozporządzenia:
§ 8. 1. Składowisko odpadów, na którym przewiduje się składowanie odpadów ulegających biodegradacji, wyposaża się w instalację do odprowadzania gazu składowiskowego, zaprojektowaną w sposób zapewniający jej prawidłowe funkcjonowanie w trakcie eksploatacji składowiska oraz przez co najmniej trzydzieści lat od dnia jego zamknięcia.
2. Gaz składowiskowy poddaje się obróbce, w szczególności oczyszcza się i wykorzystuje do celów energetycznych, a jeżeli jest to niemożliwe – spala w pochodni.

Na podstawie danych literaturowych (źródło: „Zalecenia do budowy i eksploatacji instalacji do wydobywania i wykorzystywania biogazu z wysypisk" Gospodarka Odpadami Komunalnymi Nr 13, Ośrodek Badawczo-Rozwojowy Ekologii Miast „OBREM", Warszawa/Łódź lipiec 1999), przy osiągnięciu stałego poziomu zawartości metanu w biogazie, należy rozpocząć spalanie gazu składowiskowego od momentu uzyskania powyżej 5% metanu w jego składzie. Natomiast przy wzroście zawartości metanu powyżej 35% biogaz należy przekierować na agregat w celach energetycznego wykorzystania.

W celu prowadzenia monitoringu gazu składowiskowego na kwaterze IV zostaną wykonane trzy studnie odgazowujące. Studnie będą wyposażone w biofiltry. Przy osiągnięciu stałego poziomu zawartości metanu w biogazie tj. po uzyskania powyżej 5% metanu w jego składzie gaz składowiskowy będzie spalany w pochodni. Natomiast przy wzroście zawartości metanu

powyżej 35% biogaz przekazywany na agregat w celach energetycznego wykorzystania. Biorąc powyższe pod uwagę na obecnym etapie nie można jednoznacznie wskazać sposób zagospodarowania gazu składowiskowego, na obecnym etapie Inwestor nie jest w stanie wskazać ani rodzaju pochodni ani rodzaju agregatu w celach energetycznego wykorzystania biogazu.
Należy mieć na uwadze przede wszystkim bezpieczny sposób zagospodarowania gazu składowiskowego, co m.in. wiąże się z osiągnięciem stałego poziomu zawartości metanu w biogazie.

3. Przedstawienie informacji na temat powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć realizowanych, zrealizowanych lub planowanych, dla których wydano decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach, znajdujących się na terenie, na którym planuje się realizację przedsięwzięcia, oraz w obszarze oddziaływania przedsięwzięcia lub których oddziaływania mieszczą się w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia – w zakresie, w jakim ich oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowanym przedsięwzięciem, zgodnie z art. 66 ust. 1 pkt 3b uooiroś.
Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Bydgoszczy uzgadniał również warunki realizacji przedsięwzięcia pn.: „Budowa spalarni odpadów niebezpiecznych oraz odpadów innych niż niebezpieczne o wydajności 24 000 Mg/rok na działce nr 95/2 obręb Puszcza Miejska, gm. Rypin".

Odpowiedź:
Na obecnym etapie nie planuje się budowy spalarni odpadów niebezpiecznych oraz odpadów innych niż niebezpieczne o wydajności 24 000 Mg/rok na działce nr 95/2 obręb Puszcza Miejska, gm. Rypin zatem nie wskazuje się powiązania i kumulowania się oddziaływania ww. przedsięwzięcia z planowanym przedsięwzięciem dotyczącym budowy nowej kwatery IV.

4. Ponowną analizę możliwych konfliktów społecznych związanych z realizacją planowanego przedsięwzięcia.
W raporcie podano, że lokalna społeczność ma świadomość istnienia zakładu związanego z gospodarką odpadami na tym obszarze. Jednakże planowana spalarnia zlokalizowana na terenie sąsiadującym z zakładem, wywołała szeroki sprzeciw mieszkańców okolicznych miejscowości.

Odpowiedź:
Zamierzenia inwestora, zgodnie z aktualnymi przepisami, będą znane wszystkim użytkownikom sąsiednich działek i terenów przyległych, a także innym zainteresowanym osobom.
Planowane przedsięwzięcie nie będzie wymagać wprowadzenia ograniczeń w użytkowaniu terenów sąsiednich. Emitowane zanieczyszczenia nie będą powodować trwałej degradacji

środowiska. Zastosowano szereg urządzeń ochronnych mających na celu zmniejszenie uciążliwości obiektu a tym samym wyeliminowanie możliwych konfliktów społecznych.
Obecnie na terenie Zakładu zlokalizowane jest m.in. składowisko odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne, które jest eksploatowane na podstawie decyzji wydanej przez Marszałka Województwa Kujawsko-Pomorskiego znak ŚG-I.7222.1.2015/DM z dnia 15.04.2016 r. zmienionej decyzjami znak ŚG-I-G.7222.6.2017/MB z dnia 26.05.2017 r., znak ŚG-I-G.7222.7.2018/MB z dnia 11.06.2018 r., znak ŚG-I-G.7222.18.2019/MB z dnia 28.02.2020 r., znak ŚG-I-G.7222.28.2020/MB z dnia 22.01.2021 r. stanowiącej pozwolenie zintegrowane dla instalacji do składowania odpadów o zdolności przyjmowania ponad 10 ton odpadów na dobę lub o całkowitej pojemności ponad 25 000 ton tj. dla instalacji składowiska odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne w m. Puszcza Miejska, gm. Rypin.
Ww. decyzja ujmuje dodatkowo nw. instalacje:

- Instalacja do biologicznego przetwarzania odpadów (tlenowa stabilizacja frakcji organicznej wydzielonej mechanicznie z odpadów komunalnych w sortowni),
- Instalacja do biologicznego przetwarzania odpadów (kompostownia odpadów organicznych, w tym zielonych),
- Sortownia odpadów,
- Kopiec bioenergrtyczny.

Regionalnego Zakład Utylizacji Odpadów Komunalnych Rypin Sp. z o. o. w Puszczy Miejskiej zlokalizowany jest na działkach nr 92, 93, 94, 95/1 obręb 0017 Puszcza Miejska o powierzchni całkowitej 6,3500 ha.

Odpady wytwarzane na terenie gminy Rypin oraz gmin ościennych, zarówno przez mieszkańców jak i zakłady, należy zagospodarować zgodnie z hierarchią postępowania z odpadami wskazaną w ustawie *o odpadach*. Aby spełnić ww. wymagania zezwolono na budowę Regionalnego Zakład Utylizacji Odpadów Komunalnych Rypin Sp. z o. o. w Puszczy Miejskiej, na terenie którego eksploatowane są instalacje, które kompleksowo mają zagospodarować strumień odpadów trafiający na jego teren (sortowania odpadów, instalacja do biologicznego przetwarzania odpadów, składowisko odpadów). Składowisko odpadów stanowi niezbędny końcowy element zagospodarowania odpadów, których nie można było zagospodarować w inny sposób niż tylko przez unieszkodliwienie poprzez składowanie.
Odpady kierowane na składowisko muszą spełniać wymagania określone w rozporządzeniu Ministra Gospodarki z dnia 16 lipca 2015 r. *w sprawie dopuszczania odpadów do składowania na składowiskach* (Dz. U. z 2015 r. poz. 1277):

- Zakres badań oraz kryteria dopuszczania odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne, które nie stanowią odpadów komunalnych, do składowania na składowisku odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne, są określone w załączniku nr 3 do rozporządzenia;
- Zakres badań oraz kryteria dopuszczania odpadów o kodach 19 12 12 oraz z grupy 20 do składowania na składowisku odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne są określone w załączniku nr 4 do rozporządzenia.

Na terenie Zakładu znajdują się instalacje, które mogę potencjalnie powodować nieprzyjemne zapachy, wynika to z faktu prowadzenia procesów biologicznego rozkładu, w instalacjach do biologicznego przetwarzani odpadów, gdzie przetwarzane są odpady biodegradowalne.
Na obecnie eksplorowaną kwaterę są kierowane do składowania odpady, których nie można było zagospodarować w innych procesach przetwarzania odpadów. Kwatera wyposażona jest (obecnie w trakcie modernizacji) w instalację do ujmowania gazu składowiskowego, który następnie będzie spalany w pochodni.

Aby zachować płynność funkcjonowania Zakładu, którego głównym zadaniem jest jak wskazano powyżej zagospodarowanie odpadów - głównie odpadów komunalnych trafiających na jego teren, w tym zmieszanych odpadów komunalnych, jest eksploatacja sprawnych instalacji do zagospodarowania odpadów.
Regionalny Zakład Utylizacji Odpadów Komunalnych „Rypin" Sp. z o. o. planując płynny (ciągły) i prawidłowy sposób funkcjonowania zakładu w tym zagospodarowania odpadów zgodnie z hierarchią postępowania z odpadami zamierza wybudować nową kwaterę odpadów innych niż niebezpieczne (kwatera IV) wraz z niezbędną infrastrukturą na działkach o numerach ewidencyjnych 92, 93, 94, 95/2 obręb 0017 Puszcza Miejska, gm. Rypin.

W pierwszej kolejności odpady poddawane są sortowaniu w sortowni odpadów, w celu rozdzielnia odpadów na odpady o właściwościach surowcowych (które przekazywane są podmiotom zewnętrznym do dalszego zagospodarowania), odpady biodegradowalne i odpady stanowiące balast. Kolejnym etapem jest przekazanie odpadów biodegradowalnych do instalacji biologicznego przetwarzania. W wyniku procesu powstaje stabilizat (kierowany na kwaterę składową) lub kompost nieodpowiadającym wymaganiom, który można wykorzystać do tworzenia warstw rekultywacyjnych na zamykanych składowiskach. Odpady stanowiące balast kierowane są do składowania. Na składowisku deponowane są odpady, których nie można było zagospodarować w inny sposób niż tylko przez unieszkodliwienie poprzez składowanie.
W światowym systemie gospodarki odpadami (a więc również i w Polsce), składowiska odpadów są i pozostaną jednym z jego elementów, gdyż nawet w przypadku funkcjonowania na danym terenie instalacji do termicznego przekształcania odpadów, pozostają popioły, które muszą być składowane w sposób bezpieczny dla środowiska i życia i zdrowia ludzi. Biorąc powyższe pod uwagę budowa nowej kwatery IV jest niezbędna w celu zachowania płynności w systemie gospodarki odpadami, przy zachowaniu hierarchii postępowania z odpadami z terenów regionu obsługiwanego przez Zakład. Dodatkowo kwatera składowa będzie stanowić element instalacji komunalnej, zgodnie z ustawą *o odpadach*.
Biorąc powyższe pod uwagę należy przyjąć, iż lokalna społeczność ma świadomość istnienia Zakładu związanego z gospodarka odpadami na tym obszarze, w tym składowiska odpadów.
Sposób eksploatacji składowiska odpadów będzie analogiczny do sposobu eksploatacji obecnie eksploatowanej kwatery składowej zatem można uznać, że nie będzie to powodem konfliktów społecznych i tym samym sprzeciwu lokalnej społeczności.

II. Gospodarki odpadami, o:

1. Wyjaśnienie, czy na pewno odpad o kodzie 20 03 99 może zostać wykorzystany do wykonania warstwy izolacyjnej. Zgodnie z § 16 ust. 5 ww. rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 30 kwietnia 2013 r. w sprawie składowisk odpadów, cyt.: „Do wykonania warstwy izolacyjnej nie stosuje się odpadów tego samego rodzaju co rodzaj odpadów składowanych na danym składowisku odpadów". Odpad o kodzie 20 03 99 ujęty jest w tabeli 5 jako odpad przewidziany do unieszkodliwienia a także zawarty w tabeli 6 jako odpad przewidziany do wykonania warstwy izolacyjnej.

Odpowiedź:

Wnioskuje się usuniecie odpadów 20 03 99 jako wykorzystywanych do odzysku na warstwy izolacyjne.
Biorąc powyższe pod uwagę poniżej przedstawiono nowa postać tabeli 6.

Tabela 1. Rodzaje odpadów przewidziane do wykonania warstwy izolacyjnej i tymczasowych dróg technologicznych

Lp.	Kod odpadów	Rodzaje odpadów	Ilość odpadów [Mg/rok]
1.	10 01 01 1)	Żużle, popioły paleniskowe i pyły z kotłów (z wyłączeniem pyłów z kotłów wymienionych w 10 01 04)	2000
2.	17 01 01 2)	Odpady betonu oraz gruz betonowy z rozbiórek i remontów	2300
3.	17 01 02 2)	Gruz ceglany	2300
4.	17 01 03 2)	Odpady innych materiałów ceramicznych i elementów wyposażenia	2300
5.	17 01 07 2)	Zmieszane odpady z betonu, gruzu ceglanego, odpadowych materiałów ceramicznych i elementów wyposażenia inne niż wymienione w 17 01 06	2300
6.	ex 17 05 04	Gleba i ziemia, w tym kamienie, inne niż wymienione w 17 05 03, z wyłączeniem wierzchniej warstwy gleby i torfu oraz gleby i kamieni z miejsc skażonych	2000
7.	ex 20 01 99	Popioły z palenisk domowych	2000
8.	20 01 99 1)	Inne niewymienione frakcje zbierane w sposób selektywny	2000
9.	ex 20 02 02	Gleba i ziemia, w tym kamienie, pochodzące z ogrodów i parków, z wyłączeniem wierzchniej warstwy gleby i torfu	2000

1) Do wykonania warstwy izolacyjnej dopuszcza się zastosowanie odpadów, jeżeli na podstawie badań stwierdzono, że spełniają kryteria dopuszczenia odpadów obojętnych do składowania na składowisku odpadów obojętnych, określonych w akcie wykonawczym wydanym na podstawie art. 118 pkt 2 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach.
2) Odpady budowlane o niskiej zawartości innych materiałów, w szczególności metali, tworzyw sztucznych, gleby, substancji organicznych, drewna, gumy, z wyłączeniem odpadów:
- skażonych nieorganicznymi lub organicznymi substancjami niebezpiecznymi podczas procesów produkcyjnych,
- zawierających znaczące ilości powłok ochronnych na bazie substancji chloroorganicznych,
- służących do przechowywania i stosowania innych substancji niebezpiecznych, w tym pestycydów, rtęci.

Maksymalna masa wszystkich rodzajów odpadów przewidziana do odzysku wynosi 2329,7 Mg/rok. W ramach przetwarzania odpadów w procesie odzysku nie powstają odpady (nie są wytwarzane).

III. Emisji zanieczyszczeń do powietrza, o:

1. Wyjaśnienie nieuwzględnienia w analizie jakości powietrza emisji z sortowni, w kontekście spełnienia wymogów wskazanych w rozporządzeniu Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 28 grudnia 2022 r. w sprawie mechaniczno-biologicznego przetwarzania niesegregowanych (zmieszanych) odpadów komunalnych (Dz. U. z 2023 r., poz. 56 ze zm.).

   Z ww. przepisów wynika, że „proces mechanicznego przetwarzania niesegregowanych (zmieszanych) odpadów komunalnych, polegający na wydzieleniu z nich określonych frakcji dających się wykorzystać - w zależności od składu niesegregowanych (zmieszanych) odpadów komunalnych - materiałowo lub energetycznie oraz frakcji wymagającej dalszego biologicznego przetwarzania przebiega w obiekcie budowlanym w rozumieniu art. 3 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. - Prawo budowlane, który jest zamknięty w taki sposób, że co najmniej uniemożliwia oddziaływanie czynników atmosferycznych na te odpady, jest wyposażony w szczelne podłoże zapobiegające przedostawaniu się odcieków do środowiska i w urządzenia wentylacyjne oraz ograniczające emisje zanieczyszczeń, w szczególności przedostawanie się pyłów do powietrza (...)".

Odpowiedź:

Przedmiotem oceny oddziaływania jest budowa nowej kwatery składowiska odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne – kwatera IV.

Sortownia odpadów nie jest znaczącym źródłem emisji substancji do atmosfery. Do sortowni trafiają odpady selektywnie zebrane, głównie odpady opakowaniowe. Udział frakcji biodegradowalnej, mogącej stanowić źródło emisji, jest nieznaczący. Na instalacji tej nie są również wykonywane pomiary emisji gazów i pyłów do atmosfery,

Powyższe założenia mają również odzwierciedlenie w obowiązującym pozwoleniu zintegrowanym, które nie uwzględnia emisji substancji do atmosfery z sortowni odpadów.

2. Przedstawienie oddziaływania zakładu w zakresie emisji odorów, w tym wyznaczenie zasięgu występowania uciążliwości zapachowej, zwłaszcza dla najbliższych terenów mieszkaniowych.

Odpowiedź:

Przedstawiona w Raporcie analiza oddziaływania na jakość powietrza została opracowana z uwzględnieniem potencjalnych substancji złowonnych, dla których zostały określone wartości odniesienia w powietrzu zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. *w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu* (Dz. U. 2010.016.0087).

Poniżej przedstawiono ocenę uciążliwości planowanej inwestycji w oparciu o progi wyczuwalności węchowej. Próg wyczuwalności węchowej lub próg wyczuwalności zapachu (oznaczany w literaturze jako SPWW lub C_{th}) to stężenie, przy którym zapach jest wyczuwalny przez 50% osób w grupie reprezentatywnej dla populacji.

Analiza została przeprowadzona w oparciu o opracowanie wykonane na zlecenie Ministerstwa Środowiska pn. „Lista substancji i związków chemicznych, które są przyczyną uciążliwości zapachowej" z listopada 2016 roku. W ramach cytowanego opracowania sporządzono listę substancji i związków chemicznych potencjalnie uciążliwych zapachowo, a także wyznaczono jednostki zapachowe oraz wartości dopuszczalnych stężeń w powietrzu substancji i związków chemicznych.
W poniższej tabeli przedstawiono porównanie progów wyczuwalności węchowej SPWW z wynikami pełnego zakresu obliczeń w raporcie - punktami z maksymalnymi wartościami uśrednionymi dla jednej godziny. W analizie uwzględniono wybrane substancje złowonne, dla których zostały określone progi wyczuwalności węchowej (zgodnie z tabelą 35 opracowania źródłowego), oraz które zostały uwzględnione w Raporcie.
Na podstawie przedstawionych wyników obliczeń można stwierdzić, że uciążliwość zapachowa nie będzie występowała poza granicami zakładu. Zasięg uciążliwości zapachowej będzie ograniczony do granic zakładu.

Porównanie stężeń maksymalnych z progami wyczuwalności zapachów

Nazwa zanieczyszczenia	**CAS**	**Próg wyczuwalności zapachu µg/m³**	**Stężenie maksymalne poza granicami zakładu µg/m³**	**Ocena**
amoniak	7664-41-7	400	64,3	zapach niewyczuwalny
dwusiarczek węgla	75-15-0	2,6	0,18	zapach niewyczuwalny
siarkowodór	7783-06-4	11,3	0,18	zapach niewyczuwalny
aceton	67-64-1	31400	42,1	zapach niewyczuwalny
alkohol butylowy	71-36-3	2558	3,2	zapach niewyczuwalny
metyloetyloketon	78-93-3	7000	7,4	zapach niewyczuwalny
dwusiarczek dwumetylu	624-92-0	30	0,18	zapach niewyczuwalny

Źródło: Opracowanie własne na podstawie „Lista substancji i związków chemicznych, które są przyczyną uciążliwości zapachowej" z listopada 2016 roku.

3. Przedstawienie działań lub rozwiązań realizowanych/planowanych do zastosowania w celu eliminacji emisji do powietrza, zwłaszcza uciążliwości zapachowej z poszczególnych etapów procesów technologicznych realizowanych na terenie zakładu.

Odpowiedź:
Przeprowadzone obliczenia wykazały, że przy zakładanym sposobie wprowadzania zanieczyszczeń oraz prowadzenia instalacji, dopuszczalne normy odniesienia ustalone dla emitowanych zanieczyszczeń nie są przekraczane poza terenem, do którego wnioskodawca posiada tytuł prawny. W związku z powyższym nie planuje się dodatkowych przedsięwzięć zmniejszających wielkość emisji.
W celu ograniczenia negatywnego oddziaływania na środowisko w fazie eksploatacji stosowane będą następujące rozwiązania:
- odpady będą dostarczane na teren Instalacji samochodami przystosowanymi do ich transportu. Podczas transportu odpadów będą spełnione wszystkie wymaganie ujęte w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 16 czerwca 2009 r. w sprawie

bezpieczeństwa i higieny pracy przy gospodarowaniu odpadami komunalnymi (Dz. U. Nr 104, poz. 868),
- planowana kwatera składowiska będzie eksploatowana zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 30 kwietnia 2013 r. w sprawie składowisk odpadów (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1902),
- uwzględniając zastosowanie ww. rozwiązań minimalizujących nie przewiduje się możliwości wystąpienia ponadnormatywnych oddziaływań odorowych związanych z przewożeniem odpadów na teren i z terenu planowanej instalacji oraz eksploatacją kwatery składowiska,
- kontrola stanu technicznego maszyn, urządzeń i pojazdów.

Dla planowanego Przedsięwzięcia zostaną zastosowane następujące sposoby zapobiegania uciążliwości zapachowej, zgodne z „Kodeksem przeciwdziałania uciążliwości zapachowej" opracowanym przez Departament Ochrony Powietrza i Klimatu w Warszawie we wrześniu 2016 r.:
- właściwa lokalizacja;
- właściwa budowa i ukształtowanie (w tym stosowanie materiałów, urządzeń i obiektów ograniczających oddziaływanie na środowisko);
- właściwa eksploatacja (w tym m. in. ograniczanie do technologicznego minimum części czynnej składowiska, rekultywacja pośrednia);
- właściwe zamknięcie i rekultywacja - stopniowa rekultywacja już wypełnionych części składowisk;
- ujmowanie i gromadzenie oraz obróbka i wykorzystanie gazu składowiskowego - jeżeli zebrany gaz nie może być użyty do produkcji energii, powinien zostać spalony w pochodniach;
- gromadzenie odcieków w szczelnych zbiornikach;
- okresowy wywóz odcieków do oczyszczalni ścieków;
- przestrzeganie reżimów technologicznych - wykonanie uszczelnienia ze specjalnej folii po dokładnym wyprofilowaniu, zagęszczeniu i wygładzeniu podłoża;
- właściwe wymiary poletek operacyjnych (działki robocze) - powinny mieć minimalne wymiary, umożliwiające bezpieczny rozładunek i deponowanie odpadów, użytkowanie sprzętu i ruch pojazdów oraz przemieszczanie się ludzi;
- ewentualne maskowanie zapachów.

Mając na uwadze wyniki obliczeń oraz lokalizację na terenie już przekształconym przemysłowo należy stwierdzić, że eksploatacja planowanego Zakładu zarówno oddzielnie jak i w połączeniu z innymi przedsięwzięciami istniejącymi o podobnym charakterze emisji (uwzględnionymi w aktualnym tle zanieczyszczeń), nie spowoduje ponadnormatywnych oddziaływań względem jakości powietrza.
Na podstawie przeprowadzonych obliczeń rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń emitowanych z przedmiotowego Zakładu, uwzględniając najmniej korzystne scenariusze jednoczesnej pracy maszyn, urządzeń i instalacji, nie stwierdzono przekroczeń dopuszczalnych wartości granicznych oraz obowiązujących norm. Nie stwierdzono również możliwości wystąpienia uciążliwości zapachowej poza granicami zakładu.
W odniesieniu do żadnego z emitowanych związków nie stwierdzono przekroczeń stężeń jednogodzinowych, a wartości stężeń średniorocznych nie przekraczają wartości dyspozycyjnych.
Wartości odniesienia będą dotrzymane również w przypadku efektu skumulowanego.

IV. Gospodarki wodno-ściekowej i hydrogeologii, o:

1. Informację, jak głęboko będą realizowane wykopy na etapie realizacji oraz czy będą one wymagały odwodnienia.

Odpowiedź:

Jak wskazano w Raporcie Planowane przedsięwzięcie obejmuje budowę instalacji, którą stanowi kwatera IV (nowoprojektowana) składowania odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne:

- powierzchnia kwatery po koronie obwałowania (krawędź wewn.): 5 058,85 m^2,
- powierzchnia dna: 2 947,10 m^2,
- **rzędna dna (najniższy punkt): 127,20 m n.p.m.**
- **rzędna dna (najwyższy punkt): 129,21 m n.p.m.**
- maksymalna docelowa rzędna składowania odpadów: 143,13 m n.p.m.
- pojemność geometryczna kwatery: 45 300 m^3
- pojemność kwatery w Mg: 50 826,6 Mg

Zwierciadło pierwszego poziomu wodonośnego ma charakter swobodny a jego statyczny poziom układa się w przedziale głębokości 2.6 – 5.1 m p.p.t, co odpowiada rzędnym 125.0 – 125.5 m n.p.m.

Rzędna dna (najniższy punkt) kwatery IV będzie na poziomie 127,20 m n.p.m.

Biorąc powyższe pod uwagę, spełniony jest warunek - poziom wód podziemnych jest co najmniej 1 m poniżej dna wykopu pod kwaterę składowiska zatem nie przewiduje się konieczności odwodnienia wykopów pod kwaterę IV.

2. Określenie właściwości hydromorfologicznych, fizykochemicznych, biologicznych i chemicznych wód, zgodnie z art. 66 ust. 1 pkt 2 lit. b uouioś.

Odpowiedź:

Wody podziemne wokół składowiska odpadów będą monitorowane przy wykorzystaniu istniejących otworów obserwacyjnych wód podziemnych. Zgodnie z wynikami za rok 2024 r: Próbki wody podziemnej pobrano w dniach 12 stycznia, 2 kwietnia, 4 lipca oraz 10 października 2024 r.

Wody podziemne w najbliższym otoczeniu składowiska odpadów na terenie Regionalnego Zakładu Utylizacji Odpadów Komunalnych „Rypin" w Puszczy Miejskiej w 2024 roku monitorowane były za pomocą piezometrów: P1, P2, P3 i P4.

Wody podziemne monitorowane za pomocą piezometrów P1, P2 i P3 charakteryzują się dobrym stanem chemicznym – I i II klasa jakości w zakresie wszystkich analizowanych parametrów. W piezometrze P4 w II i III serii pomiarowej odnotowano podwyższoną wartość cynku charakterystyczną dla IV klasy jakości wód (słaby stan chemiczny). Pozostałe analizowane parametry spełniały normy I i II klasy jakości wód.

Wyniki ujęte są w opracowaniu - RAPORT ROCZNY ZA 2024 R. MONITORING SKŁADOWISKA ODPADÓW INNYCH NIŻ NIEBEZPIECZNE I OBOJĘTNE wykonany przez SGS Polska Sp. z o.o., stanowią załącznik nr 1 do pisma.

Dodatkowo poniżej przedstawiono wyniki tła hydrogeochemicznego z 2001 r. i ujętego w opracowaniu *Dokumentacja określającą warunki hydrogeologiczne i geologiczno-inżynierskie,* wykonana w maju 2001 r. przez Przedsiębiorstwo Geologiczno-Inżynierskie „Geotest" Sp. z o.o. (załącznik 2 do pisma).

Lp	Wskaźnik	Miano	Wynik	Klasy jakości wód podziemnych			
				Ia najwyższ-ej jakości	Ib wysokiej jakości	II średniej jakości	III niskiej jakości
I. Wskaźniki fizyczne i fizyko-chemiczne jakości wody							
1	Barwa	mg/Pt/dm^3	<0,1	10	20	50	100
2	Przewodność	µS/cm	420-530	300	400	800	1000
3	Odczyn	pH	7,40-7,50	6,5-8,5	6,5-8,5	<6,5 >8,5	<5.0 >9,0
4	Twardość ogólna	mg $CaCO_3$/ dm^3	194,19-304,30	150-300	100-150 300-500	50-100 500-750	<50 >750
5	Sucha pozostałość	mg/dm^3	280,00-380,00	150-400	100-150 400-800	50-100 800-1000	<50 1000-20000
6	Utlenialność $ChZT_{KMn04}$	mg O_2/dm^3	9,65-14,48	2,5	5,0	10	20
II. Wskaźniki chemiczne jakości wód							
7	Azot amonowy	mg N/dm^3	7,61-7,92	0,1	0,5	1,0	1,5
8	Azotany	mg N/dm^3	5,04-13,07	1	10	10	50
9	Azotyny	mg N/dm^3	<0,01-0,15	<0,01(d)	0,02	0,03	0,1
10	Chlorki	mg Cl/dm^3	71,0-106,5	60	200	300	600
11	Fluorki	mg F/dm^3	<0,01-0,04	1,5	1,5	1,5-2,0	>2,0
12	Magnez	mg Mg/dm^3	2,56-4,20	30	50	125	150
13	Mangan	mg Mn/dm^3	0,08-2,16	0,05	0,1	0,4	1,0
14	Potas	mg K/dm^3	0,94-1,68	5	10	12	20
15	Siarczany	mg SO_4^{2-}	13,00-34,50	60	200	250	500
16	Sód	mg Na/dm^3	11,91-13,65	60	200	200	300
17	Wapń	mg Ca/dm^3	70,64-115,66	20-100	200	400	500
18	Żelazo	mg Fe/dm^3	0,006-0,081	0,1	0,5	3,0	5,0

3. Wskazanie jaka warstwa wodonośna jest monitorowana oraz podanie głębokości piezometrów.

Odpowiedź:

Zgodnie z *Dokumentacją określającą warunki hydrogeologiczne i geologiczno-inżynierskie,* wykonana w maju 2001 r. przez Przedsiębiorstwo Geologiczno-Inżynierskie „Geotest" Sp. z o.o.:

Na terenie składowiska w czwartorzędzie występują generalnie trzy poziomy wodonośne. Pierwszy od powierzchni terenu poziom wodonośny (wody gruntowe) związany jest z piaskami wodnolodowcowymi „górnymi". Granulometrycznie są to na ogół piaski średnie i drobne.

Zwierciadło pierwszego poziomu wodonośnego ma charakter swobodny a jego statyczny poziom układa się w przedziale głębokości 2.6 – 5.1 m p.p.t, co odpowiada rzędnym 125.0 – 125.5 m n.p.m.
Teren składowiska położony jest w strefie działu wód gruntowych pomiędzy zlewnią rzek Rypienicy i Skrwy. Spływ wód w tej warstwie odbywa się generalnie w kierunku północno-zachodnim i północnym tj. w kierunku bezimiennych cieków odprowadzających wodę do rzeki Rypienicy stanowiącej bazę drenażu charakteryzowanej warstwy wodonośnej w tym rejonie. Układ zwierciadła wód gruntowych wskazuje jednak, że południowo-wschodni skraj terenu składowiska jest odwadniany przez bezimienny ciek od strony południowo-wschodniej, uchodzący do Jeziora Urszlewskiego, położonego w zlewni rzeki Skrwy. Spadek hydrauliczny jest niewielki i średnio wynosi i = 0.00007. Współczynnik filtracji tej warstwy wodonośnej zawiera się w przedziale od k = 2.74 · 10-5 do k = 14.80 · 10-5 m/s. Warstwa wodonośna dzieli się poziomo na dwie strefy o różnej wodoprzepuszczalności: górną, zbudowaną z piasków średnich i grubych o średnim współczynniku filtracji k = 10.20 · 10-5 m/s i dolną zbudowaną z piasków drobnych o średnim współczynniku filtracji k = 3.33 · 10-5 m/s. Opisywany poziom jest zasilany przez infiltrację opadów atmosferycznych. Ujmowany jest w okolicy gospodarskimi studniami kopanymi, z których najbliższa zlokalizowana w przybliżeniu na kierunku spływu wód gruntowych jest oddalona około 200 m na północ od terenu składowiska.
Do poziomu wód gruntowych można zaliczyć również wody o napiętym zwierciadle występujące w soczewce piasku w przelocie 12.5 – 14.0 m p.p.t. Z uwagi na brak naturalnej izolacji od powierzchni terenu poziom wód gruntowych jest narażony na skażenie ewentualnymi zanieczyszczeniami z odpadów składowanych na powierzchni terenu, infiltrującymi w podłoże z wodami opadowymi.
Drugi poziom wód czwartorzędowych związany jest z piaskami wodnolodowcowymi fazy leszczyńskiej litologicznie wykształconymi jako piaski drobne. Zwierciadło tego poziomu ma charakter napięty przez warstwę gliny zwałowej i stabilizuje się na poziomie zbliżonym do poziomu zwierciadła wód gruntowych. Oba te poziomy łączą się ze sobą w dolinach niewielkich cieków powierzchniowych przylegających od północnego wschodu i południowego zachodu do terenu składowiska odpadów. W rejonie składowiska odpadów poziom ten posiada naturalną izolację od wód gruntowych w postaci warstwy gliny zwałowej o miąższości ponad 5.00 m.
Trzeci poziom wodonośny związany jest z lodowcowymi lub wodnolodowcowymi piaskami i żwirami odizolowanymi od wyżej położonych warstw wodonośnych poziomem słabo przepuszczalnych iłów warstwowych i mułków. Poziom ten ma charakter użytkowy – najbliższe studnie głębinowe zlokalizowane są w odległości ok. 1.5 km na północny wschód od składowiska (Skudzawy) i około 2.0 km na południowy zachód (Puszcza Rządowa). Zwierciadło tego poziomu ma charakter napięty, nawiercone w przedziale głębokości 19.00 – 34.50 m p.p.t. stabilizuje się w przedziale głębokości 5.60 - 8.30 m p.p.t. co odpowiada rzędnej 118.20 – 118.40 m n.p.m.. Ponieważ wody tego użytkowego poziomu wodonośnego są odizolowane od płytkich wód gruntowych warstwami słabo przepuszczalnych glin zwałowych i zastoiskowych iłów warwowych i mułków znacznej miąższości należy wykluczyć możliwość ich zanieczyszczenia.
Dokumentacja określającą warunki hydrogeologiczne i geologiczno-inżynierskie, wykonana w maju 2001 r. przez Przedsiębiorstwo Geologiczno-Inżynierskie „Geotest" Sp. z o.o. stanowi załącznik 2 do pisma.

Piezometry 4 szt.: piezometr P-1, piezometr P-2, piezometr P-3, piezometr P-4 wykorzystywane do monitoringu wód podziemnych ujmują pierwszy poziom wodonośny.

Drugi poziom wód czwartorzędowych związany jest z piaskami wodnolodowcowymi fazy leszczyńskiej litologicznie wykształconymi jako piaski drobne. Zwierciadło tego poziomu ma charakter napięty przez warstwę gliny zwałowej i stabilizuje się na poziomie zbliżonym do poziomu zwierciadła wód gruntowych. Oba te poziomy łączą się ze sobą w dolinach niewielkich cieków powierzchniowych przylegających od północnego wschodu i południowego zachodu do terenu składowiska odpadów. **W rejonie składowiska odpadów poziom ten posiada naturalną izolację od wód gruntowych w postaci warstwy gliny zwałowej o miąższości ponad 5.00 m.**
Biorąc powyższe pod należy uznać, że występuje brak możliwości zanieczyszczenia wód drugiego poziomu wodonośnego przez zakład w tym składowiska odpadów, zatem odstąpiono od wykonania piezometrów ujmujących ww. poziom wodonośny.
Trzeci poziom wodonośny związany jest z lodowcowymi lub wodnolodowcowymi piaskami i żwirami odizolowanymi od wyżej położonych warstw wodonośnych poziomem słabo przepuszczalnych iłów warstwowych i mułków. Poziom ten ma charakter użytkowy. Jak powyżej należy uznać, że występuje brak możliwości zanieczyszczenia wód drugiego poziomu wodonośnego przez zakład w tym składowiska odpadów, zatem odstąpiono od wykonania piezometrów ujmujących ww. poziom wodonośny.

Zgodnie z ustawą z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach:
Art. 133. W przypadku gdy z przeglądu ekologicznego lub dokumentacji hydrogeologicznej wynika brak możliwości monitorowania wód powierzchniowych, podziemnych lub gazu składowiskowego, właściwy organ, o którym mowa w art. 129 ust. 1, w decyzji zatwierdzającej instrukcję prowadzenia składowiska odpadów, może określić odrębny zakres prowadzenia monitoringu danego składowiska odpadów, odstępując od wymogów określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 124 ust. 6 pkt 2.

Marszałek Województwa Kujawsko-Pomorskiego zatwierdzając instrukcję prowadzenia składowiska odpadów dla obecnej kwatery składowej (decyzja znak ŚG-I-G.7241.5.2017/MB z dnia 05.07.2017 r.) odstąpił od konieczności badania wód podziemnych pozostałych poziomów wodonośnych - wskazując konieczność monitoringu w istniejących 4 piezometrach. Biorąc powyższe pod uwagę należy uznać, że dla obecnie planowanej nowej kwatery IV warunki w zakresie prowadzenia monitoringu wód podziemnych powinny być takie same.
Lokalizacja planowanego przedsięwzięcia znajduje się na terenie, którego obszar obejmuje ww. *Dokumentacja określającą warunki hydrogeologiczne i geologiczno-inżynierskie,* wykonana w maju 2001 r. przez Przedsiębiorstwo Geologiczno-Inżynierskie „Geotest" Sp. z o.o.

4. Przedłożenie wyników i wniosków z prowadzonych dotychczas badań substancji i parametrów wskaźnikowych (na przestrzeni 3 ostatnich lat).

Odpowiedź:
Przedmiotem oceny oddziaływania jest budowa nowej kwatery składowiska odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne – kwatera IV.
Jako tło dla wód podziemnych należy przyjąć badania wód podziemnych wykonane w ramach wykonywanego monitoringu w związku z eksploatacją istniejącej kwatery III.

W załączniku 1 do pisma przedkłada się monitoring z lat 2022, 2023 i 2024.

5. Informację, czy w ramach realizacji zamierzenia przewiduje się posadowienie dodatkowych urządzeń do monitorowania wód podziemnych.

Odpowiedź:
Nie przewiduje się posadowienia dodatkowych urządzeń do monitorowania wod podziemnych.
W system sieci monitoringowej wód podziemnych na składowisku odpadów na terenie Regionalnego Zakładu Utylizacji Odpadów Komunalnych „Rypin" w Puszczy Miejskiej wchodzić będą istniejące punkty obserwacyjne wód podziemnych - piezometry 4 szt.: piezometr P-1, piezometr P-2, piezometr P-3, piezometr P-4.

V. Ochrony przyrody, o:

1. Zweryfikowanie i uzupełnienie analizy oddziaływania na mrówkę rudnicę. Zgodnie z raportem, cyt.: „Realizacja przedsięwzięcia koliduje z dwoma siedliskami (mrowiskami) objętej częściową ochroną gatunkową mrówki rudnicy Formica rufa, dlatego musi być poprzedzone uzyskaniem zezwolenia RDOŚ na wykonywanie czynności zabronionych w stosunku do zwierząt gatunków objętych ochroną". Na str. 14 inwentaryzacji przyrodniczej podano, że przewiduje się „zniszczenie bądź przeniesienie siedlisk mrówki rudnicy". W związku z tym, należy jednoznacznie określić i wskazać sposób prowadzenia ww. czynności, w tym uwzględniając potrzebę przemieszczenia kolonii mrówek.

Odpowiedź:
Przeznaczone do zachowania mrowiska chronionych gatunków mrówek, na etapie realizacji przedsięwzięcia, zostaną wygrodzone (np. taśmą ostrzegawczą) celem wyeliminowania ryzyka ich przypadkowego zniszczenia.
Mrowiska kolidujące z inwestycją zostaną przeniesione zgodnie z poniższymi warunkami:
– przed przeniesieniem mrowisk zostanie uzyskana zgoda Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska;
– przesiedlenie mrowisk (i mrówek zasiedlających mrowiska) będzie przeprowadzone przy temperaturze powietrza w ciągu dnia nie niższej niż 10°C, pod nadzorem entomologicznym; w godzinach porannych, kiedy większość mrówek znajduje się w kolonii;
– przed przystąpieniem do przesiedlenia kolonii mrówek, zostanie wybrane miejsce spełniające wymagania ekologiczne gatunku (w strefie umiarkowanie nasłonecznionej, w sąsiedztwie drzewostanu);
– przed przystąpieniem do przesiedlenia, w wybranej lokalizacji zostaną przygotowane miejsca na nowe mrowisko, poprzez wybór częściowo rozłożonego pnia, pozostałego po ścięciu drzewa oraz jego oczyszczenie z porastającej roślinności i gałęzi. Ściółka wokół niego zostanie usunięta do poziomu gleby mineralnej - w promieniu 20-40 cm od pnia. Na wierzchniej stronie zostaną ułożone drobne gałązki o długości od 5 cm do 25 cm;
– przeniesienie mrowiska będzie rozpoczęte od zebrania (np. za pomocą gałęzi drzewa iglastego) najaktywniejszych mrówek (widocznych na powierzchni mrowiska);
– pobieranie substratu z mrówkami do przemieszczenia, zostanie rozpoczęte od części środkowej mrowiska, zaczynając od pokładów jajowych i pobierając królową kolonii.

Następnie będzie wybrana możliwie maksymalna ilość substratu (minimum 75% objętości nadziemnej części mrowiska) oraz części podziemnej mrowiska;
– pojemniki z substratem oraz osobnikami mrówek, do czasu przemieszczenia, będzie przechowywany w miejscu zacienionym. Pobrany substrat oraz mrówki będą umieszczone w szczelnych pojemnikach lub workach;
– nowe mrowiska zostaną przykryte gałęzią drzewa iglastego (świerka, jałowca lub sosny), celem ograniczenia nasłonecznienia. Gałąź będzie usunięta pomiędzy 24 a 72 godzinami od przeniesienia;
– materiału i mrówek z różnych mrowisk nie będą mieszane;
– prace będą wykonane pod nadzorem eksperta entomologa.

2. Wyjaśnienie, czy planowane przedsięwzięcie wiąże się ze zniszczeniem siedliska lęgowego pleszki, a w przypadku naruszenia siedliska wskazać adekwatne działania minimalizujące i kompensujące. Zgodnie z raportem, cyt.: „gniazdowanie pewne zaobserwowano w przypadku wróbla i pleszki (ptaki z pokarmem dla młodych). Gniazda ww. gatunków znajdują się pod dachem budynku zlokalizowanego w buforze południowym." Jednocześnie, w dalszej części raportu odniesiono się wyłącznie do zachowania siedlisk wróbla, cyt.: „stwierdzone pod dachem budynku gniazdo wróbla Passer domesticus również zostanie zachowane" i nie ustalono charakteru oddziaływania na populację lęgową pleszki.

Odpowiedź:
Podczas realizacji przedsięwzięcia nie będą likwidowane żadne z istniejących obiektów, tym samym siedlisko pleszki zostanie zachowane, podobnie jak wróbla.

3. W przypadku wycinki wskazanie:
   a) ilości drzew lub powierzchni krzewów oraz składu gatunkowego drzew i krzewów do usunięcia.
      Wykaz zadrzewień przewidzianych do usunięcia należy również przedstawić w formie edytowalnej, np. w formie plików typu Word lub Excel,
   b) informacji dotyczących gatunków drzew i krzewów przeznaczonych do usunięcia, ich stanu zdrowotnego, obwodów pni drzew na wysokości 1,3 m, istniejących dziupli oraz próchnowisk,
   c) terminu i sposobu prowadzenia wycinki, uwzględniających okres lęgowy ptaków
      i możliwość zasiedlenia zadrzewień przez gatunki chronione,
   d) informacji dotyczących występowania siedlisk lęgowych ptaków, jak również innych gatunków chronionych (np. porostów, nietoperzy) w obrębie zadrzewień przewidzianych do usunięcia,
   e) ilości, składu gatunkowego oraz lokalizacji nasadzeń zastępczych, zgodnie z wymogami kompensacji przyrodniczej, określonymi w art. 3 ust. 8 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2025 r., poz. 647 t.j.)
   f) uzasadnienia skali wycinki drzew i/lub krzewów i możliwych rozwiązań alternatywnych pozwalających na ograniczenie lub wykluczenie potrzeby wycinki.

Odpowiedź:
W związku z tym, że do wniosku o zezwolenie na usunięcie drzew i krzewów należy dołączyć decyzję o środowiskowych uwarunkowaniach (DoŚU), inwentaryzacja zieleni kolidującej z przedsięwzięciem zostanie wykonana na późniejszym etapie.
Aktualnie można stwierdzić, że na potrzeby rozbudowy składowiska odpadów, konieczne będzie usunięcie młodych nasadzeń zlokalizowanych we wschodniej części obszaru. Rośnie tam około młodych 100 sosen zwyczajnych, w większości o parametrach nie wymagających zgody na ich usunięcie. Ponadto łącznie około 30 egzemplarzy z gatunku: brzoza brodawkowata, czeremcha zwyczajna, grusza polna, dąb szypułkowy – niektóre wymagają zezwolenia.
Na etapie inwentaryzacji przyrodniczej na ww. drzewach nie stwierdzono gniazd ptasich ani chronionych gatunków porostów. Nie są również siedliskiem chronionych chrząszczy saproksylicznych.

Jak wskazano powyżej, w kolejnym etapie po uzyskanie DoŚU, planowane jest złożenie wniosku o udzielenie zezwolenia na usunięcie drzew będących w kolizji z planowaną kwaterą. We wniosku o zezwolenie na usunięcie drzew zostanie wskazana proponowana ilość nasadzeń zastępczych zlokalizowanych na terenie nieruchomości objętej inwestycją zgodnie z zasadą „1:1".

W nawiązaniu do przedłożonej inwentaryzacji przyrodniczej, wyniki zostały opisane w *Opracowaniu przyrodniczym na potrzeby przedsięwzięcia pn. „Rozbudowa składowiska odpadów innych niż niebezpieczne i obojętne w m. Puszcza Miejska - kwatera IV",* który stanowi załącznik nr 9 do Raportu planowana wycinka drzew nie wpłynie znacząco na bioróżnorodność w rejonie inwestycji i jej otoczeniu.
Teren projektowanej kwatery IV stanowi obszar już przekształcony, wykorzystywany przez RZUOK Rypin na potrzeby prowadzonej działalności. Część jest pokryta betonowymi płytami lub stanowi utwardzone place. W części wschodniej (wzdłuż ogrodzenia) posadzono sosny i brzozy. Występują tu pospolite gatunki roślin, typowe dla zbiorowisk ruderalnych i segetalnych. Podczas inwentaryzacji przyrodniczej nie stwierdzono roślin objętych ochroną na podstawie rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. *w sprawie ochrony gatunkowej roślin* (Dz.U. z 2022 poz. 916) ani grzybów chronionych na podstawie Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. *w sprawie ochrony gatunkowej grzybów* (Dz. U. z 2014 poz. 1408). Nie zinwentaryzowano również siedlisk przyrodniczych chronionych na mocy rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (Dz.U. 2014 poz. 1713).
Występujące na terenie inwestycji drzewa i pozostała zieleń nie stanowi faktycznego lub potencjalnego siedliska dla gatunków chronionych. Teren inwestycji jest obecnie znacząco przekształcony antropologicznie.

Przewiduje się zachowanie jak największej ilości istniejącego zadrzewienia jako pas izolacyjny kwatery IV na odpady inne niż niebezpieczne i obojętne.

4. Wyjaśnienie, czy przewiduje się zabezpieczenie zadrzewień niepodlegających wycince przed uszkodzeniem na etapie realizacji wraz z uzasadnieniem oraz wskazaniem sposobu i zakresu ww. działań.

Odpowiedź:
W stosunku do dendroflory znajdującej się w zasięgu oddziaływania inwestycji (przeznaczonej do zachowania) zostaną zastosowane poniższe zabezpieczenia przed uszkodzeniem mechanicznym oraz niekorzystnym wpływem podejmowanych prac:
- zastosowanie osłon, np.

- oszalowanie pni deskami na wysokość ponad 150 cm, tak aby przylegały one szczelnie na całej powierzchni pnia, a dolna część każdej deski była lekko wkopana;
- wygrodzenie taśmą lub siatką,
- osłony przypniowe w postaci owinięcia matami,

- w obrębie rzutu korony drzewa:

- nie będą składowane ciężkie materiały,
- nie będzie parkować ciężki sprzęt budowlany,
- nie będą składowane masy ziemne,

- materiały stosowane do ochrony drzew przed mechanicznym powinny być:

- stabilne i trwałe,
- widoczne,
- właściwie dobrane do rodzaju ochrony (skupiska drzew lub krzewów, pojedyncze egzemplarze),
- zapewniające właściwe napowietrzenie i nawodnienie drzewa.

5. Przedstawienie analizy wpływu na różnorodność biologiczną, uwzględniając ww. zakres uzupełnienia.

Odpowiedź:
Biorąc pod uwagę przeprowadzone obserwacje terenowe, przy uwzględnieniu wskazanych działań minimalizujących, nie stwierdza się, w związku z planowanym zagospodarowaniem obszaru, jego znaczącego negatywnego oddziaływania na lokalne i krajowe populacje roślin oraz zwierząt, w tym na zinwentaryzowane gatunki chronione.
Wpływ na różnorodność biologiczną można uznać za znikomy, gdyż na terenie przedsięwzięcia występują pospolite gatunki roślin, typowe dla zbiorowisk ruderalnych i segetalnych. W okresie późniejszym nadal będą kolonizowały omawiany obszar.
Nie stwierdzono tu chronionych roślin, grzybów, płazów, ssaków ani siedlisk przyrodniczych. Zinwentaryzowane ptaki to gatunki mobilne, jedynie żerujące na terenie inwestycyjnym. W trakcie planowanej rozbudowy nadal będą mogły wykorzystywać składowisko jako bazę pokarmową.

6. Zgodnie z rozporządzeniem Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 17 marca 2022 r. w sprawie formatu dokumentu zawierającego wyniki inwentaryzacji przyrodniczej oraz formatu raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko (Dz. U. poz. z 2022 r., 652), przedstawienie wyników inwentaryzacji przyrodniczej w postaci: tabelarycznej – w formacie PDF z możliwością przeszukiwania tekstu oraz w formacie XML, XLSX, XLS albo ODS (brak ww. postaci w przekazanej dokumentacji).

Odpowiedź:
Wyniki inwentaryzacji w formacie XLSX i PDF w załączeniu 3 do pisma.

z poważaniem

Podpisuję z Cencert

Podpisany elektronicznie przez Sławomir Marek Hebel
09.01.2026
22:36:01 +01'00'

Sławomir Hebel

Załączniki:
1. Monitoring 2022-2024
2. Dokumentacja określającą warunki hydrogeologiczne i geologiczno-inżynierskie, wykonana w maju 2001 r. przez Przedsiębiorstwo Geologiczno-Inżynierskie „Geotest" Sp. z o.o.
3. Wyniki inwentaryzacji w formacie XLSX i PDF w załączeniu.

Załączniki przedkłada się w wersji elektronicznej.